

Száma: HAJ/8667-8/2024.

**Előkészítő:** Maginé dr. Csirke Erzsébet aljegyző,  
Kiss György irodavezető

**Az előterjesztés törvényességi ellenőrzője:**  
Dr. Kiss Imre jegyző

## ELŐTERJESZTÉS

### a Hajdúnánási Tartósító és Építő Start Szociális Szövetkezet (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1.) feladatellátásával kapcsolatos döntésekről

A márciusi képviselő-testületi előkészítő bizottsági üléseken valamennyi bizottság tárgyalta a Hajdúnánás Városi Önkormányzat cégcsoportja és a Hajdúnánási Tartósító és Építő Start Szociális Szövetkezet gazdasági együttműködési modell vizsgálatáról az East-Audit Igazságügyi Adó-, Járulék és Könyvszakértő Tanácsadó Zrt-t (4025 Debrecen, Széchenyi u. 15.) által készített szakértői jelentést.

A Bizottságok a szakértői anyagról az alábbiak szerint alakították ki állásfoglalásukat:

- Hajdúnánás Városi Önkormányzat **Egészségügyi és Szociális Bizottsága** 6 igen szavazattal – egyhangúlag – megismerte az East-Audit Igazságügyi Adó-, Járulék és Könyvszakértő Tanácsadó Zrt. (4025 Debrecen, Széchenyi u. 15.) által készített szakértői jelentést Hajdúnánás Városi Önkormányzat cégcsoportja és a Hajdúnánási Tartósító és Építő Start Szociális Szövetkezet gazdasági együttműködési modell vizsgálatáról és ez alapján az alábbi javaslatot teszi a gazdasági együttműködési modell kialakítására:
  - **„E modell”-hez** készüljön előzetes közbeszerzési szakértői vélemény, és
  - a húságazat a Hajdúnánási Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft.-be történő integrálásához **készüljön előzetes közbeszerzési szakértői** vélemény.
- Hajdúnánás Városi Önkormányzat **Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottsága** 9 igen szavazattal – egyhangúlag – megismerte az East-Audit Igazságügyi Adó-, Járulék és Könyvszakértő Tanácsadó Zrt. (4025 Debrecen, Széchenyi u. 15.) által készített szakértői jelentést Hajdúnánás Városi Önkormányzat cégcsoportja és a Hajdúnánási Tartósító és Építő Start Szociális Szövetkezet gazdasági együttműködési modell vizsgálatáról és ez alapján javaslatot tesz a gazdasági együttműködés **„E modelljének”** kialakítására közbeszerzési szakértő véleményezésével.
- Hajdúnánás Városi Önkormányzat **Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága** 3 igen szavazattal, 2 nem szavazattal (Bódi Judit, Szűcsné dr. Sebestyén Irén) megismerte az East-Audit Igazságügyi Adó-, Járulék és Könyvszakértő Tanácsadó Zrt. (4025 Debrecen, Széchenyi u. 15.) által készített szakértői jelentést Hajdúnánás Városi Önkormányzat cégcsoportja és a Hajdúnánási Tartósító és Építő Start Szociális Szövetkezet gazdasági együttműködési modell vizsgálatáról és ez alapján javaslatot tesz a gazdasági együttműködés **„B modelljének”** kialakítására.
- Hajdúnánás Városi Önkormányzat **Városfejlesztési Bizottsága** 4 igen szavazattal – egyhangúlag – megismerte az East-Audit Igazságügyi Adó-, Járulék és Könyvszakértő Tanácsadó Zrt. (4025 Debrecen, Széchenyi u. 15.) által készített szakértői jelentést Hajdúnánás Városi Önkormányzat cégcsoportja és a Hajdúnánási Tartósító és Építő Start

Szociális Szövetkezet gazdasági együttműködési modell vizsgálatáról és ez alapján a **javaslatot nem tesz** a gazdasági együttműködési modell kialakítására.

A szakértői jelentés „**B modellje**” szerint **Feladatellátási szerződések megkötésével biztosítaná az önkormányzat az egészséges élelmiszerek beszállítását a Hajdúnánási Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft számára.**

**Az „E modell” a hús ágazat gazdasági társaságba szervezésére tesz javaslatot.**

A szakértők a „B modell” költséghatékonyságát hangsúlyozták. Ugyanakkor az Egészségügyi és Szociális, valamint a Városfejlesztési Bizottság ülésein résztvevő szakértők kérdésre elmondták, hogy **egyik modell tervezése során sem volt feladatuk a közbeszerzési folyamatok vizsgálata, így a modellek működésének ezt a részét nem tartalmazza a szakértői anyag.**

Arra tekintettel, hogy két bizottság is az „E modell” további vizsgálata mellett döntött, és ennek közbeszerzési vonulatát kérte szakértővel véleményeztetni, két közbeszerzési szakértő számára küldtük meg ennek a modellnek a működésére vonatkozó adatokat és kértük szakértői állásfoglalásukat.

Az elsődleges kérdés a közbeszerzési eljárás nélküli beszállítási lehetőséget adó **in-house beszerzés lehetőségének vizsgálata.**

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 9. § (1) bekezdésének h) pontja rendelkezik az ún. in-house beszerzés lehetőségéről az alábbiak szerint:

„E törvényt nem kell alkalmazni ... h) az 5. § (1) bekezdésében meghatározott **ajánlatkérő szervezet olyan jogi személlyel kötött szerződésére**, amely felett az ajánlatkérő a saját szervezeti egységei felettihez hasonló kontrollt gyakorol, döntő befolyással rendelkezik annak stratégiai céljai meghatározásában és működésével kapcsolatos jelentős döntéseinek meghozatalában, valamint amelyben közvetlen magántőke-részesedés nincsen, és amely éves nettó árbevételének több mint 80%-a a kontrollt gyakorló ajánlatkérővel vagy az ajánlatkérő által e pont szerint kontrollált más jogi személlyel kötött vagy kötendő szerződések teljesítéséből származik;”

A szabályozás tehát **négy feltétel együttese esetén ad lehetőséget in-house beszerzésre:**

1. az ajánlatkérő a **saját szervezeti egységei felettihez hasonló kontrollt gyakorol** a fölött jogi személy fölött, akivel szerződni kíván,
2. **döntő befolyással rendelkezik** a fölött jogi személy fölött, akivel szerződni kíván, stratégiai céljai meghatározásában és működésével kapcsolatos **jelentős döntéseinek meghozatalában**
3. **közvetlen magántőke-részesedés nincsen** abban a jogi személyben, akivel szerződni kíván az ajánlatkérő és
4. ajánlatkérő **éves nettó árbevételének több mint 80%-a a fenti feltételeknek megfelelő ajánlatkérővel kötött vagy kötendő szerződések teljesítéséből származik.**

Az in-house beszerzés lehetőségéről mindkét közbeszerzési szakértőtől kaptunk szakvéleményt.

A T-Captatione Közbeszerzési Tanácsadó Kft ügyvezetője, közbeszerzési szakértője, Dr. Tóth Csaba és Dr. Berecz Orsolya Kft. tulajdonosa és ügyvezetője, Dr. Berecz Orsolya is arra hívja fel a figyelmet, hogy az in-house beszerzés alkalmazása előtt a feltételek mindegyikét vizsgálni szükséges, és azoknak együttesen teljesülniük kell.

A Hajdúnánási Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. éves nettó árbevételének kb. 50%-a származik az önkormányzattól, és a Szövetkezettől, ennek tudatában a Nonprofit Kft. az önkormányzattal és gazdasági társaságaival in-house beszerzést nem folytathat, mivel ez a mérték nem éri el a 80 %-ot.

A szakértők több lehetőséget is vizsgáltak (maga az önkormányzat szállít be, Szövetkezet szállít be, önkormányzati/Holding tulajdonú gazdasági társaság szállít be alapanyagot), gyakorlatilag a 80 %-os arány miatt nem találtak a jelenlegi rendszerben lehetőséget a közbeszerzés nélküli in-house szerződésre.

Dr. Tóth Csaba szakértő arra is felhívja a figyelmet, hogy ha fenti négy feltétel teljesül és a szerződés létrejön a Hajdúnánási Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. és a „beszállító szervezet (Kft, Szövetkezet, Önkormányzat) között, „az in-house szerződéseknek csak akkor van értelme, **ha a húst az adott szervezet maga állítja elő**, illetve az in-house szerződésnek csak az adatott szervezet által maga által előállított hús, illetve húskészítmény mértékéig van értelme, ugyanis az **a szervezet**, melynél a fentebb idézett feltételek fennállnak és jogszerűen történik a szerződéskötés az in-house tényállás alapján a Kbt. 5. § (1) bekezdés d) pont alapján **maguk is ajánlatkérővé válnak**, azaz alanyai lesznek a közbeszerzésnek.

A Kbt. tehát lehetőséget ad az alulról felfelé, felülről lefelé kontrollált szervezetek közötti inhouse beszerzésekre, továbbá engedi az in-house „testvérek” közötti szerződések kivételi körbe sorolását (azaz abban az esetben sem kell közbeszerzési eljárását lefolytatni, ha a kontrollált szervezet más, az ajánlatkérő által hasonlóan kontrollált jogi személlyel köt szerződést), mint esetünkben a Holding bármelyik két tagvállalata közötti beszerzés, azonban a négy alapfeltételt minden esetben vizsgálni kell.

A bizottsági javaslatok között a **Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság és az East-Audit Zrt szakértői a „B modell” vizsgálatát javasolta. A „B modell” a feladatellátási szerződés keretében megvalósuló önkormányzati feladatellátást helyezi előtérbe. A modell két feladatellátási szerződés megkötését javasolja önkormányzatunknak: a közétkeztetésre a Hajdúnánási Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft-vel, míg az alapanyagok előállítására a Hajdúnánási Tartósító és Építő Start Szociális Szövetkezettel. A közétkeztetésre jelenleg van ilyen szerződésünk. A szakértői vélemény szerint a Szövetkezettel kötendő szerződés keretében a megtermelt alapanyagok az önkormányzat tulajdonába kerülnének, tehát itt nincs közbeszerzési eljárás, de kizárólag azon termékek esetében, amelyeket az önkormányzat maga ad át a Szövetkezetnek, tehát önkormányzat által felnevelt állatállomány, közfoglalkoztatás keretében megtermelt zöldségek.**

## I. Húságazat

A közbeszerzési lehetőségek elemzését követően az áprilisi testületi ülésen tájékoztattam a képviselő-testületet arról, hogy a Nonprofit Kft. élelmiszerellátására a hús ágazat tekintetében az „E” modell adhat megoldást, vagyis, hogy a Szövetkezetnek ez a tevékenysége kerüljön át a Hajdúnánási Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft.-be (a továbbiakban: Nonprofit Kft.).

Ez a folyamat az alábbi döntések meghozatalát jelenti:

1. Módosítani szükséges a Hajdúnánási Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. alapító okiratát. Az alapító okiratban fel kell tüntetni a húságazathoz tartozó tevékenységeket, a feladatellátáshoz rendelt vagyron átadási módjának megfelelően az alapító okiratban szerepelnie kell az új telephelynek.
2. A tulajdonosi jogokat gyakorló önkormányzatnak döntenie szükséges a húságazatot kiszolgáló önkormányzati tulajdon használati módjáról, ennek megfelelő szerződéseket a Nonprofit Kft-vel meg kell kötnie. A vagyontárgyak átadását megelőzően szükséges azt is

vizsgálni, hogy az Arany János utca 45. szám alatti ingatlanon folyó különböző tevékenységek miatt az ingatlan megosztása szükséges és lehetséges-e, vagy a húságazatot kiszolgáló felépítmények albetétbe helyezhető-e.

3. A húságazatot kiszolgálja szövetkezeti vagyon is, ennek tekintetében hasonlóan kell eljárni, mint az önkormányzati vagyon esetében. A döntéshozó esetükben a közgyűlés.
4. A vagyontárgyak átadása kapcsán vizsgálni szükséges a vagyonelemek pályázati vonulatát, a pályázattal érintett vagyontárgyak estén vizsgálni kell a pályázati kötöttségeket. A még fenntartási időszakkal terhelt vagyon esetén apporttól nem lehet szó, ott bérleti szerződéskötés javasolt.
5. Mindenképpen érdemes azt a lehetőséget is elemezni, hogy a vagyontárgyakat apportként bocsássa az önkormányzat a Nonprofit Kft. rendelkezésére. Ez a Hajdúnánási Holding Zrt. közbeiktatásával lehetséges. Ezesetben szakértői felértékelés szükséges a testületi döntést megelőzően a vagyontárgyak pontos értékéről.
6. Ennek az alternatívának a vizsgálata során érdemes kitérni a Szövetkezetnek az önkormányzattal szemben fennálló tartozására is. Megoldási lehetőségként kínálkozik a húságazatot kiszolgáló szövetkezeti vagyon megvásárlása az önkormányzat által, a vételár megfizetése a követelés beszámításával és az önkormányzat ezt követően apportálhatja, vagy adhatja át használatra a vagyont a Nonprofit Kft-be.
7. Ennek az alternatívának a végrehajtása során figyelembe kell venni a személyi vonzatot is. A Szövetkezet hús ágazatában jelenleg 7 fő dolgozik alkalmazottként. A Szövetkezet és a Nonprofit Kft. között a dolgozók átvételére sor kell, hogy kerüljön, ezek a személyek biztosíthatják a megfelelő és folyamatos szakmai háttérrel a feladat ellátásához.

Ezzel a folyamattal biztosítottá válik az egészséges, bio alapú húskészítmények eljuttatása a közétkeztetésbe.

## II. Zöldségbeszállítás

A fenti intézkedések eredménye azonban csak a húságazatra terjed ki, az önkormányzat által termelt zöldségek beszállításáról külön kell a testületnek döntenie. Az egyik megoldás a „B” modellnél leírt folyamat követése. A feladatellátási szerződés keretében történő zöldségtermesztési folyamat végén a Szövetkezet a termelvényeket átadja az önkormányzatnak, aki beszállítja a Nonprofit Kft. részére a közétkeztetésben történő felhasználásra. Az előterjesztés bevezetőjében az in-house beszerzés kereteit taglaltuk, melynek eredménye, hogy az önkormányzat csak közbeszerzési eljárásban, sikeres pályázat után tudja az egészséges zöldséget beszállítani a Nonprofit Kft-be. A Nonprofit Kft. közbeszerzési gyakorlatát vizsgáltuk, negyedévente történik pályázati kiírás, önkormányzatunk tehát rövid időn belül be tud kapcsolódni a közbeszerzési folyamatokba.

Az önkormányzati zöldségbeszállítás kapcsán érdemes vizsgálni azt a lehetőséget is, hogy az önkormányzat maga állítja elő a termelvényeket, ez ma is így működik. Ennek oka, hogy az önkormányzat zöldség termesztése a közfoglalkoztatás keretében történik, mely tevékenységet nem adhatjuk át a Szövetkezet részére a közfoglalkoztatás jellege miatt. Ebben az esetben a Szövetkezet kikerül az élelmiszerelőállítás láncolatából.

## III. Egyéb Szövetkezeti közreműködés

Az East-Audit Zrt-t által bemutatott „B” modell nem kizárólag az élelmiszerek előállítását és a Nonprofit Kft-be történő beszállítását tartalmazza, hanem más feladatokra is javasolja a feladatellátási szerződés kiterjesztését. Ilyen feladatok: városüzemeltetési feladatok, közfoglalkoztatás szakmai háttérének biztosítása, építőipari munkák végzése az önkormányzat részére, de ide sorolhatjuk a bérlakásgazdálkodási feladatokban való részvételt is (karbantartás, felújítási munkák). Ezen feladatok esetén azonban érdemes mérlegelni azt, hogy a jelenlegi gyakorlat jól működik. Ezekre a munkákra eddig is vállalkozási szerződést kötöttünk a

Szövetkezettel, teljesítésigazolást követően, számla ellenében fizettük ki az elvégzett munka ellenértékét.

Feladatellátási szerződés esetén a havonta fixen nyújtott támogatás ugyan biztosan kiszámítható bevételt nyújtana a Szövetkezetnek, azonban az önkormányzatnál felmerülő, jelenleg vállalkozási szerződés keretében végzett feladatok eseti jellegűek, a vállalkozói díj mértéke jelentős eltérést mutat az egyes munkáknál. Így előfordulhat egy-egy nagyobb értékű munka esetén, hogy a fix finanszírozás csak hónapok múlva érne utol a vállalkozói díj mértékét, gyakorlatilag a Szövetkezet megelőlegezné az önkormányzatnak a feladat finanszírozását, esetleg csak az éves elszámolást követően egyenlítené ki az önkormányzat a tartozását. Ez a folyamat éppen ellentétes hatást válthatna ki az önkormányzat és a Szövetkezet viszonyában az eredeti céllal szemben.

Fentiek alapján előterjesztem az alábbi

### **H a t á r o z a t i j a v a s l a t**-okat:

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúnánási Tartósító és Építő Start Szociális Szövetkezet (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1.) feladatellátásával kapcsolatos döntésekről szóló előterjesztést megismerte és az alábbi határozatot hozza:

#### **I.**

A helyben megtermelt egészséges alapanyag közétkeztetésben történő felhasználásának biztosítására a Hajdúnánási Tartósító és Építő Start Szociális Szövetkezet hűságotát át kell adni a Hajdúnánási Gyermek és Közétkeztetési Nonprofit Kft. tevékenységi körébe az alábbi elvek betartásával:

1. A tevékenységi kör átadásával egyidejűleg a hűságotat szolgáló teljes vagyon használatát biztosítani kell a Hajdúnánási Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. számára legkésőbb a tevékenység tényleges megkezdésekor.
2. A vagyonhasználat módjának meghatározásához vizsgálni szükséges az apportként történő átadás lehetőségét is.
3. Arra tekintettel, hogy a hűságotat működését biztosító egyes vagyonelemek a Hajdúnánási Tartósító és Építő Start Szociális Szövetkezet tulajdonában vannak, meg kell vizsgálni ezen vagyontárgyak önkormányzati tulajdonba vételének lehetőségét, és vizsgálni kell a Szövetkezetnek az önkormányzattal szemben fennálló tartozása rendezési lehetőségét a szövetkezeti vagyon átvétele kapcsán.
4. A hűságotat Hajdúnánási Gyermek és Közétkeztetési Nonprofit Kft.-hez történő átvétele nem járhat a Hajdúnánási Tartósító és Építő Start Szociális Szövetkezetnél ezen a feladaton alkalmazott személyek munkaviszonyának megszüntetésével.

Felkéri a polgármestert, hogy a hűságotatnak a Hajdúnánási Gyermek és Közétkeztetési Nonprofit Kft. tevékenységi körébe történő átadásához a szükséges intézkedéseket tegye meg. A testületi hatáskörbe tartozó döntést igénylő előterjesztéseket készítse elő.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2024. június 30.

#### **II.**

A helyi élelmiszer önrendelkezés, a rövid ellátási lánc és az egészséges élelmiszer helyi felhasználása alapelvek biztosítására az önkormányzat által előállított zöldség termelvényeket a továbbiakban is az önkormányzat maga állítja elő, és a Hajdúnánási Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. beszerzési rendje szerint szállítja be a közétkeztetési feladatok biztosítására.

Felkéri a Polgármestert, hogy a határozat végrehajtásából eredő szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2024. szeptember 30.

### III.

A Hajdúnánási Tartósító és Építő Start Szociális Szövetkezet által ellátott építőipari, városgazdálkodási, bérlakás gazdálkodási feladatokra az önkormányzat a továbbiakban is vállalozási szerződést köt.

Felkéri a Polgármestert, hogy a határozat végrehajtásából eredő szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** folyamatos

Hajdúnánás, 2024. május 08.

**Szólláth Tibor**  
polgármester